

**Zajedničko Povjerenstvo za tumačenje
Kolektivnog ugovora za zaposlenike
u osnovnoškolskim ustanovama
(u daljnjem tekstu: Povjerenstvo)**

**PREGLED TUMAČENJA KOLEKTIVNOG UGOVORA ZA ZAPOSLENIKE
U OSNOVNOŠKOLSKIM USTANOVAMA (u daljnjem tekstu: GKU)
sa 3. sjednice Povjerenstva od 8. prosinca 2011.**

Upit 20. – čl. 31. GKU-a, naknada za trošak prijevoza

1. Ima li zaposlenik koji ostvaruje naknadu za međumjesni prijevoz i pravo na naknadu za mjesni prijevoz u gradu gdje zaposlenik stanuje, a mjesni javni prijevoz nije organiziran?
2. Što je najbliža stanica međumjesnog prijevoza? Ona koja je zaposleniku najbliža uopće ili ona s koje može koristiti prijevoz (npr. ne staju neki prijevoznici pa zaposlenik mora ići na drugu međumjesnu stanicu odnosno autobusni kolodvor koji je dalje od 1 km)?
3. Kako se pravilno mjeri udaljenost do 1 km ili više od 1 km za priznavanje prava na mjesni prijevoz i koji je valjani dokaz koji poslodavac smije primijeniti (npr. izjava zaposlenika)?
4. Može li se zbrajati udaljenost do 1 km ili više od 1 km od adrese stanovanja do prve najbliže međumjesne stanice u mjestu stanovanja i u mjestu rada do škole?

Tumačenje 20/2011.

1. Zaposlenik ima pravo na naknadu mjesnog prijevoza sukladno članku 31. stavak 2. i 7. GKU-a. Ukoliko zaposlenik od mjesta stanovanja do stanice međumjesnog prijevoza ima više od 1 km ima pravo na naknadu troškova mjesnog prijevoza sukladno članku 31. stavak 4. GKU-a. Ukoliko zaposlenik od mjesta stanovanja do stanice međumjesnog prijevoza ima manje od 1 km nema pravo na naknadu troškova mjesnog prijevoza sukladno članku 31. stavak 5. GKU-a.
2. Najbliža stanica međumjesnog prijevoza je ona međumjesna stanica koja je zaposleniku najbliža prema mjestu stanovanja i sa koje može koristiti međumjesni prijevoz.
3. Povjerenstvo nije nadležno utvrđivati tehniku izračuna udaljenosti. Odgovor je dan pod tumačenjem 4/2011. i tumačenjem 17/2011. točka 1.
4. Ne može se zbrajati iznos udaljenosti do 1 km u mjestu stanovanja i udaljenost do 1 km od međumjesne stanice do škole u mjestu rada, a kako bi se ispunili uvjeti za naknadu troškova mjesnog prijevoza sukladno članku 31. stavak 4. GKU-a.

Upit 21. – čl. 31. GKU-a, naknada za trošak prijevoza

Zaposlenica svakodnevno putuje iz Sunje u Okučane, gdje radi u školi kao učiteljica engleskog jezika. Postoji mogućnost javnog prijevoza vlakom i autobusom, ali nijednim navedenim javnim prijevozom zaposlenica nije u mogućnosti na vrijeme stići na posao. Radi u jutarnjoj smjeni i radno vrijeme joj počinje od 7 sati. Prvi vlak iz Sunje prema Okučanima polazi ujutro u 8,18 sati, a prvi autobus polazi u 4,55 iz Sunje i uz više presjedanja bi došla u Okučane u 10,15 sati. Koja naknada za trošak prijevoza na posao i s posla pripada zaposlenici prema Kolektivnom ugovoru?

Tumačenje 21/2011.

Prema članku 31. stavak 14. GKU-a ako ne postoji međumjesni javni prijevoz za pravovremeni dolazak na posao i odlazak s posla zaposlenica ima pravo na naknadu troškova prijevoza koja se utvrđuje u visini cijene karte javnog prijevoza za istu udaljenost na tom području uvećanu za 10%.

Upit 22. – čl. 102. GKU-a, zaštita zaposlenika zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti

Zaposleniku je od 20. veljače 1997. godine temeljem Rješenja MIOR-a priznato pravo na rad s polovicom punog radnog vremena jer je zbog bolesti nastalo smanjenje sposobnosti za rad. Ostvaruje li zaposlenik pravo na razliku između plaće koju bi ostvario za puno radno vrijeme na radnom mjestu za koje ima sklopljen ugovor o radu i zbroja invalidske mirovine i plaće koju ostvaruje za skraćeno radno vrijeme prema članku 102. GKU-a?

Tumačenje 22/2011.

Sukladno članku 102. GKU-a pravo na razliku između plaće koju bi ostvario za puno radno vrijeme na radnom mjestu za koje ima sklopljen ugovor o radu i zbroja invalidske mirovine i plaće koju ostvaruje za skraćeno radno vrijeme ostvaruje zaposlenik korisnik prava na rad sa skraćenim radnim vremenom koji je to pravo stekao prema posebnim propisima do 31.12.1998. godine zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.

Upit 23. – čl. 31. GKU-a, naknada za trošak prijevoza

Učiteljica živi u mjestu Đurđić i putuje u osnovnu školu koja je udaljena 26 kilometara. Učiteljica dolazi na posao osobnim automobilom, jer nema organiziranog međumjesnog javnog prijevoza. Zaposlenici se isplaćuje naknada za trošak putovanja tako što je utvrđena najbliža stanica međumjesnog prijevoza u Đurđiću (nalazi se manje od 1 km od mjesta stanovanja) i poslodavac je od javnog prijevoznika tražio potvrdu o cijeni mjesečne karte od te stanice u Đurđiću do mjesta rada u Hercegovcu te je tu cijenu povećao za 10%. Zaposlenica traži da joj se naknadi i cijena mjesnog prijevoza jer od stanice međumjesnog prijevoza ne može doći na posao kako od te stanice nema organiziranog javnog prijevoza.

Tumačenje 23/2011.

Prema tako izloženoj činjeničnoj situaciji zaposlenica ostvaruje pravo na isplatu međumjesnog prijevoza sukladno članku 31. stavak 14. GKU-a.

Upit 24. – čl. 31. GKU-a, naknada za trošak prijevoza

U ustanovi uvijek se tražila vjerodostojna ispravu od prijevoznika o visini tih iznos, no prijevoznik od ove školske godine 2011/2012. za potvrdu za jednu relaciju traži 100,00 kuna. Ukoliko se zatraži skupnu potvrdu o više relacija, ustanova mora uplatiti za svaku relaciju 100,00 kuna i to bi iznosilo 1.200,00 kuna. Tko bi trebao snositi troškove te potvrde?

Tumačenje 24/2011.

S obzirom da je poslodavac taj koji je ovlašten koristiti sve na zakonu utemeljene metode da utvrdi udaljenost i iznos koji će podmiriti zaposleniku kao troškove prijevoza, poslodavac snosi i sve ostale troškove koje ima zbog utvrđivanja takvog iznosa.

Upit 25. – čl. 59. GKU-a, posredovanje pri novom zapošljavanju u školi

Profesor geografije u školskoj godini 2011/12. prijavljen je kao višak u djelu satnice od 8 sati ukupno tjedno. Profesor geografije prihvaća Ugovor s utvrđenim manjim radnim vremenom od njegovog ugovorenog radnog vremena (smanjuje mu se puno radno vrijeme na 32 sata tjedno), ima 61 godinu života i 36 godina staža.

1. Je li škola dužna profesoru isplaćivati razliku plaće do punog radnog vremena i ako da do kada traje ta obveza?
2. Mora li MZOŠ, Uprava za financije, dostaviti sredstva za navedenog profesora kao da radi puno radno vrijeme?

Tumačenje 25/2011.

1. Sukladno odredbi članku 59. stavak 3. GKU-a ukoliko zaposlenik s 50 godina života i 25 godina radnog staža kod istog poslodavca pristane prihvatiti ugovor s utvrđenim manjim radnim vremenom od njegovog ugovorenog radnog vremena, poslodavac je dužan isplatiti razliku plaće, odnosno naknadu plaće u visini plaće po ugovoru o radu i plaće koju zaposlenik dobiva za obavljanje nepunog radnog vremena prihvaćenog u postupku posredovanja te druga po ugovoru o radu pripadajuća materijalna prava. Navedenu razliku plaće i naknade plaće poslodavac je dužan isplaćivati sve do dana u kojemu bi zaposleniku isteklo posredovanje da nije prihvatio ovaj ugovor odnosno do sklapanja drugog ugovora o radu do punog radnog vremena.
2. Povjerenstvo nije nadležno tumačiti kako će Škola osigurati sredstva za financiranje prava propisana u članku 59. stavak 3. GKU-a.

Upit 26. – čl. 45. GKU-a, zasnivanje radnog odnosa – dopunjavanje do punog radnog vremena

Može li učitelj zaposlen na neodređeno nepuno radno vrijeme biti zaposlen u drugoj školi na neodređeno puno radno vrijeme bez natječaja uz Odluku Ureda Državne uprave o prioritetu pri zapošljavanju?

Tumačenje 26/2011.

Upit je nejasno postavljen i Povjerenstvo na njega ne može dati odgovor.

Upit 27. – čl. 45. GKU-a, zasnivanje radnog odnosa – prelazak na upražnjeno radno mjesto

Zaposlenica radi pola radnog vremena u prvoj Školi, a drugu polovicu radnog vremena radi u drugoj Školi. Ostalo je upražnjeno radno mjesto učitelja povijesti i geografije u prvoj Školi i budući da se ukazala potreba da radi na jednoj školi puno radno vrijeme, zaposlenica želi popuniti upražnjeno radno mjesto, na temelju prava iz Kolektivnog ugovora. Je li ravnatelj obvezan ponuditi upražnjeno radno mjesto učiteljima u Školi?

Tumačenje 27/2011.

Sukladno članku 45. stavak 5. GKU-a poslodavac je obvezan ponuditi prelazak na upražnjeno radno mjesto, zaposlenicima te Škole koji imaju ugovor o radu na neodređeno radno vrijeme i ispunjavaju uvjete radnog mjesta, izmjenom ugovora o radu bez raspisivanja javnog natječaja.

Upit 28. – čl. 45. GKU-a, zasnivanje radnog odnosa – prelazak na upražnjeno radno mjesto odnosno zamjena mjesta rada zaposlenika

1. Ove školske godine se otvara upražnjeno radno mjesto za učiteljicu razredne nastave u područnoj školi, a učiteljica razredne nastave s pojačanim engleskim jezikom koja je zaposlena u stalni radni odnos izražava želju promjene radnog mjesta, želi raditi kao učiteljica razredne nastave u područnoj školi. Može li Škola, bez natječaja, promijeniti Ugovor o radu i rasporediti ju na radno mjestu učiteljice razredne nastave sukladno članku 45. stavak 5. GKU-a, a po tom raspisati natječaj za učitelja/icu engleskog jezika?
2. Navedena učiteljica i sada na posao putuje iz Splita u Supetar, a druga učiteljica na svoje radno mjesto putuje iz Supetra u Split, postojala bi mogućnost zamjene radnih mjesta tih dviju učiteljica, sukladno članku 45. stavak 4. GKU-a. Da li bi se ove odredbe GKU-a mogle primijeniti?

Tumačenje 28/2011.

1. Odgovor je dan pod upitom 9/2011. t. 1.
2. Dva uvjeta se moraju ispuniti za primjenu instituta zamjene mjesta rada zaposlenika sukladno članku 45. stavak 4. točka 4. GKU-a: 1. da zaposlenici koji rade na neodređeno vrijeme žele zamijeniti mjesto rada, 2. da se postigne sporazum školskih ustanova i zaposlenika o tome.

Povjerenstvo za tumačenje GKU
Predsjednica

Diana Anzulović