

**Zajedničko Povjerenstvo za tumačenje
Kolektivnog ugovora za zaposlenike
u osnovnoškolskim ustanovama
(u daljnjem tekstu: Povjerenstvo)**

**PREGLED TUMAČENJA KOLEKTIVNOG UGOVORA ZA ZAPOSLENIKE
U OSNOVNOŠKOLSKIM USTANOVAMA (u daljnjem tekstu: GKU)
sa 10. sjednice Povjerenstva od 4. listopada 2012.**

Upit 64/2012. – čl. 37. GKU-a, isplata jubilarne nagrade

Smatra li se rad u Radnoj zajednici zajedničkih stručnih službi samoupravnih interesnih zajednica općine Daruvar – servis za knjigovodstvo osnovnih škola općine Daruvar, od 1. 5. 1972. do 31. 12. 1990., radom u javnoj službi za isplatu jubilarne nagrade za 40 godina radnog staža?

Odgađa se davanje tumačenja na ovo pitanje do sljedeće sjednice Povjerenstva.

Upit 65/2012. – utvrđivanje statusa samohranog roditelja i odlučivanje o otkazu ugovora o radu

1. Sudskom presudom u brakorazvodnoj parnici zaposlenici su dodijeljena djeca na brigu, skrb i odgoj. Zaposleničin muž je u mirovini, radno nesposoban i na dugotrajnom liječenju. Je li ta zaposlenica, kao mogući tehnološki višak, zaštićena kao samohrani roditelj?
2. Postavljeno je pitanje o tome jeli socijalni status (ukupni prihodi u kućanstvu) kriterij za odlučivanje o tehnološkom višku?

Tumačenje 65/2012.

1. Povjerenstvo je zauzelo stav da se u konkretnom slučaju radi o samohranom roditelju te da istoj sukladno čl. 58. st. 1. t. 7. GKU-a poslodavac ne može otkazati ugovor o radu niti dati otkaz s ponudom izmijenjenog ugovora bez prethodne suglasnosti sindikalnog vijećnika odnosno sindikalnog povjerenika.
2. Povjerenstvo nije ovlašteno tumačiti odredbe Zakona o radu o tome koji su kriteriji za odlučivanje o poslovno uvjetovanom otkazu ugovora o radu.

Upit 66/2012. – utvrđivanje statusa samohranog roditelja i odlučivanje o otkazu ugovora o radu

Moli da mu se protumači pojam samohranog roditelja i je li to razvedeni roditelj?

Tumačenje 66/2012.

Odgovor je dan po tumačenjem 65/2012. t. 1.

Upit 67/2012. – ugovor o radu za ostale zaposlenike u Školi

1. U školi su tajnik i računovođa zaposleni na pola radnog vremena. Škola ima 8 razrednih odjela, 131 učenika te 35 zaposlenika, a poslovi ova dva radna mjesta su iz godine u godinu sve složeniji i zahtjevniji i često ostaju na poslu prekovremeno što im nije moguće valorizirati. Traže dopunu satnice na radnom mjestu računovođe i tajnika.
2. Zaposlenici ne mogu koristiti ukupan broj pripadajućeg godišnjeg odmora ni do 30. lipnja slijedeće kalendarske godine i u tom su pravu zakinuti.

Tumačenja 67/2012.

1. Odredbama čl. 12. st. 2. i čl. 13. st. 2. GKU-a propisano je da škola koja ima više od 150 učenika ima jednog tajnika odnosno voditelja računovodstva zaposlenog u punom radnom vremenu. Ako škola nema 150 učenika te tajnik i voditelj računovodstva rade u nepunom radnom vremenu, a po potrebi rade i prekovremeno, poslodavac im je dužan isplatiti uvećanje plaće za prekovremeni rad predviđeno čl. 22. st. 1. t. 2. GKU-a, pod uvjetom da su ispunjene pretpostavke iz čl. 43. st. 1. i 2.
2. Povjerenstvo nije ovlašteno tumačiti odredbe Zakona o radu.

Upit 68/2012. – čl. 22. GKU-a, uvećanje plaće za smjenski i dvokratni rad

Radnici su zatražili da im se isplati smjenski rad za razdoblje od 1. rujna 2008. do 30. lipnja 2011., smjenski rad se isplaćivao za sate provedene u nastavi nakon 14.00 sati. Nakon izračuna smjenskog rada neki učitelji su više isplaćeni.

1. Je li učitelj koji je podnio zahtjev, a više je isplaćen, mora novac vratiti ili može povući zahtjev? Ako je učitelj u jednoj godini više isplaćen, a u drugoj manje, je li se to međusobno prebija?
2. Ako radnik u istom danu ima smjenski i dvokratni rad, je li se međusobno isključuju?
3. Kada je radnik upućen na službeni put, a po rasporedu za taj dan ima smjenski rad, je li mu se isti isplaćuje?
4. Postavlja se pitanje, u odnosu na prikazane rasporede sati, ima li više učitelja pravo da im se isplati uvećanje plaće za smjenski rad?

Tumačenje 68/2012.

1. Sukladno čl. 22. st. 7. GKU-a naknada za rad u smjenama isplaćuje se za obavljanje poslova u drugoj smjeni i to kao postotno uvećanje dnevne zarade toga dana. (Tumačenje 13/2012. (41/2011.)). Upit o podnošenju zahtjeva i vraćanju isplaćenih sredstava nisu u nadležnosti Povjerenstva.
2. Odgovor je dan pod tumačenjem 16/2011. t. 1.
3. Ne.
4. Povjerenstvo nije ovlašteno da ulazi u izračunavanje satnice.

Upit 69/2012. – čl. 46. st. 4. t. 3. GKU-a, zamjena mjesta rada

Primjenjuje li se odredba čl. 46. st. 4. t. 3. GKU-a samo u slučaju kada postoje dva zaposlenika koji žele zamijeniti mjesto rada, a u školama u kojima rade je postignut sporazum o tome ili je istu odredbu moguće primjenjivati i u slučaju kada se u školi otvori

upražnjeno radno mjesto, a zaposlenik iz druge škole želi zamijeniti mjesto rada i o tome se postigne sporazum između ustanova?

Tumačenje 69/2012.

Spomenutom odredbom obvezuje se Povjerenstvo za viškove i manjkove da vode listu (evidenciju) zaposlenika koji žele zamijeniti mjesto rada, a sukladno čl. 45. st. 4. t. 4. GKU-a potrebno je da postoji sporazum između školskih ustanova kao i zaposlenika koji su u radnom odnosu na neodređeno vrijeme, a da bi se zamijenila mjesta rada.

Upit 70/2012. – čl. 47. i 48. GKU-a, nepuna tjedna norma

Zaposlenica radi na pola radnog vremena i županijsko povjereništvo za raspodjelu viškova uputilo ju je u drugu škola radi nadopune satnice, a sukladno čl. 47. i 48. GKU-a.

1. Tko je nadležan provesti zapošljavanje po uputnici i da li je škola dužna postupiti po istoj?
2. Koje su posljedice i sankcije za ne postupanje po uputnici? Koji je pravni lijek u slučaju odbijanja zapošljavanja i u kojem roku?

Tumačenje 70/2012.

1. Škola je dužna postupiti po dostavljenoj uputnici.
2. Povjerenstvo nije ovlašteno da odgovara na ovakva pitanja.

Upit 71/2012. – čl. 82. GKU-a, pravo na rad sa manjom tjednom obvezom neposrednog odgojno-obrazovnog rada

Učiteljica njemačkog jezika dostavila je zamolbu za korištenjem prava na manje tjedne radne obveze sukladno čl. 82. GKU-a. Učiteljica radi u dvije škole do punog radnog vremena, a škola u kojoj radi veći dio radnog vremena joj je odbila omogućiti korištenje tog prava uz obrazloženje da to kod njih nije moguće s obzirom da su oni matična škola zaposlenici.

1. Može li druga škola, u kojoj zaposlenica radi manji dio radnog vremena, omogućiti ovoj zaposlenici da koristi pravo iz čl. 82. GKU-a?
2. Do kojeg datuma zaposlenica treba dostaviti zamolbu za korištenjem prava iz čl. 82. GKU-a?

Tumačenje 71/2012.

1. Ukoliko učitelj koji radi u više Škola ispunjava uvijete iz čl. 82. GKU-a, isto pravo može ostvariti u školi u kojoj je podnio zahtjev za korištenjem tog prava, a do maksimalnog broja sati manjeg neposrednog rada s učenicima koje ostvaruje sukladno čl. 82. GKU-a. Ukoliko učitelj radi u više Škola, učitelj bira u kojoj će podnijeti zahtjev i ostvariti navedeno pravo.
2. Sukladno čl. 11. st. 4. GKU-a učitelj je dužan dati pisanu izjavu najkasnije do 30. lipnja u godini u kojoj stječe to pravo, odnosno pri sklapanju novog ugovora o radu.

Upit 72/2012. – čl. 24. GKU-a, dodatak na plaću za rad u posebnim uvjetima

U Osnovnoj glazbenoj školi koja djeluje pri osnovnoj školi zbog manjeg broja učenika organizirani su kombinirani razredni odjeli (spojeni su II. i IV. razred i V. i VI. razred), u obje kombinacije nastavu izvodi isti učitelj. Ima li taj učitelj pravo na dodatak za kombinirani rad, bi li ostvarivao pravo na dodatak za rad u dva kombinirana odjela?

Odgođeno davanje odgovora do iduće sjednice Povjerenstva.

Povjerenstvo za tumačenje GKU
Predsjednica

Diana Anzulović