

Zajedničko Povjerenstvo za tumačenje
Kolektivnog ugovora za zaposlenike
u osnovnoškolskim ustanovama

**PREGLED TUMAČENJA KOLEKTIVNOG UGOVORA ZA ZAPOSLENIKE
U OSNOVNOŠKOLSKIM USTANOVAMA**
(„Narodne novine“, broj: 51/2018. - u daljem tekstu: Ugovor)
sa 7. sjednice održane 22. siječnja 2020. godine

Tumačenje broj: 45/20

Traženo je tumačenje vezano uz obračun dodatka na plaću sukladno članku 38. stavku 7. Ugovora, tj. postavljen je upit postoji li razlika u isplati dodatka od mjeseca do mjeseca ili je visina naknade ista.

Odgovor:

Uvećanje osnovne plaće za 4% obračunava se tijekom cijele školske godine, ali na elemente vezane uz rad. Dakle, postotak se ne obračunava za dane korištenja godišnjeg odmora. U konkretnom slučaju, učiteljica je u lipnju, srpnju i kolovozu koristila godišnji odmor te je iznos dodatka za rad manji.

Tumačenje broj: 46/20

Zatraženo je tumačenje članka 24. stavak 5. Ugovora, tj. je li ravnatelj zaposleniku dužan ponuditi prijelaz s mjesta učitelja matematike i fizike na upražnjeno radno mjesto učitelja matematike?

Odgovor:

DA, jer je člankom 24. stavak 5. Ugovora propisano: „Kada se u školi ukaže potreba za popunjavanjem radnog mesta, poslodavac je dužan razmotriti ispunjava li neki od zaposlenika te škole uvjete tog radnog mesta te ukoliko ispunjava te uvjete, ponudit će se prelazak na upražnjeno radno mjesto (u maticnoj ili područnoj školi) izmenom ugovora o radu bez raspisivanja javnog natječaja, i to zaposleniku koji u školi radi najmanje 12 mjeseci na temelju ugovora o radu sklopljenoga na najmanje polovicu od punog radnog vremena tjedno na neodređeno vrijeme, a drugima može ponuditi.“

Tumačenje broj: 47/20

Traženo je tumačenje članka 13. stavka 7. jer je zaposleniku odbijen zahtjev za pravom na uvećanje osnovnice za obračun plaće u javnim službama za 5% uz obrazloženje ravnatelja da postoji mogućnost presjedanja koja radniku omogućuje dolazak na posao, ali nije dobio pisani dokaz o mogućnostima prijevoza kojeg je naveo ravnatelj.

Odgovor:

Povjerenstvo nije nadležno za utvrđivanje mogućnosti dolaska na posao.

Vezano uz pravo na uvećanje osnovnice za obračun plaće u javnim službama za 5% iz članka 13. stavka 7. Ugovora, tj. u slučaju da postoji prijevoz, ali isti ne omogućava pravovremeni dolazak na posao, Povjerenstvo je dalo **tumačenje 9/18 i 21/18**.

Tumačenje broj: 48/20

Stručna suradnica tražila je tumačenje Ugovora vezano uz mogućnost zamjene radnoga mjesta i to:

- a) može li Škola na zahtjev zaposlenika, Upravnom odjelu uputiti prijavu u ime zaposlenika koji želi zamijeniti radno mjesto te kako se provodi postupak prijelaza iz jedne u drugu školu.
- b) ostvaruje li osoba koja želi zamijeniti radno mjesto **prednost** pri zapošljavanju na upražnjeno radno mjesto, tj. može li se zaposliti bez natječaja.

Odgovori:

- a) DA, jer je člankom 26. stavka 3. Ugovora propisano da je Škola obvezna prijaviti zaposlenike koji imaju ugovor o radu na neodređeno radno vrijeme, a žele zamijeniti mjesto rada Povjerenstvu na razini županije.

U skladu s člankom 24. stavka 4. podstavka 4. Ugovora, radni odnos zasniva se sporazumom školskih ustanova u kojima su zaposlenici u radnom odnosu na neodređeno vrijeme, uz pristanak zaposlenika, radi zamjene mjesta rada zbog udaljenosti mjesta rada od mjesta stanovanja.

- b) NE, jer zaposlenik koji želi zamijeniti radno mjesto nije iskazan tehnološkim viškom. Člankom 24. stavka 4. podstavka 2. Ugovora propisano je da se radni odnos bez natječaja može zasnovati s osobom kojoj je ugovor o radu na neodređeno vrijeme otkazan zbog gospodarskih, tehnoloških ili organizacijskih razloga i koja se nalazi u evidenciji osoba iskazanih gospodarskim, tehnološkim ili organizacijskim viškom upravnom tijelu županije nadležnom za poslove obrazovanja, odnosno Gradskom uredu Grada Zagreba nadležan za poslove obrazovanja.

Tumačenje broj: 49/20

Vezano uz službeno putovanje u inozemstvo zbog sudjelovanja u međunarodnom projektu „ERASMUS+“ traženo je tumačenje ima li učitelj pravo:

- a) na dnevnicu koju isplaćuje škola sukladno članku 3. Ugovora, u slučaju da su sredstva za dnevnice osigurana u projektu;
- b) na naknadu za povećanu odgovornost sukladno članku 18. Ugovora.

Odgovor:

Učitelj koji je upućen na službeno putovanje s učenicima u sklopu međunarodnog projekta „ERASMUS+“

- a) s obzirom da mu se dnevica isplaćuje iz sredstava osiguranih u sklopu projekta, ne može dobiti i dnevnicu koju isplaćuje škola u kojoj je zaposlen.
- b) **Povjerenstvo nije uskladilo mišljenja te se do usklađivanja mišljenja ne može dati tumačenje vezano uz pravo na dodatak za povećanu odgovornost iz članka 18. Ugovora.**

Tumačenje broj: 50/20

Učiteljica razredne nastave koja radi u kombiniranom razrednom odjelu tražila je tumačenje ima li sukladno članku 13. stavka 1. Ugovora pravo na dodatak na plaću za izvođenje DOD, DOP i INA.

Odgovor:

DA, jer je člankom 13. stavka 1. propisano je da se radom u posebnim uvjetima učitelju razredne nastave osnovna plaća uvećava za održane sate ukupnog neposrednog odgojno-obrazovnog rada.

Tumačenje broj: 51/20

Stručna suradnica logoped tražila je tumačenje:

- a) **članka 12. stavka 3., vezano uz pravo na dodatak na osnovnu plaću, jer u dijelu neposrednog odgojno-obrazovnog rada provodi individualni i grupni logopedski tretman s učenicima s teškoćama u razvoju koji se školju po posebnom programu uz individualizirane postupke iz svih nastavnih predmeta u posebnom razrednom odjelu i/ili po posebnom programu za stjecanje kompetencija u aktivnostima svakodnevnoga života i rada uz individualizirane postupke u odgojno-obrazovnoj skupini;**
- b) **članka 12. stavka 4. točke b)** vezano uz pravo na uvećanje osnovnice za obračun plaće u javnim službama za 5%, jer od mjesta prebivališta do mjesta rada u jednom smjeru mora prijeći 50,70 kilometara, a nema direktne linije nego trebam, presjedati i čekati drugi autobus 30 minuta, a nakon dolaska u mjesto rada treba čekati 55 minuta do početka radnog vremena;
- c) ukoliko tumačenja budu pozitivna te ostvaruje jedno ili oba prava, može li od poslodavca tražiti retrogradnu isplatu sredstava.

Odgovori:

- a) Sukladno članku 13. stavka 5. Ugovora, za rad u posebnim uvjetima stručnom suradniku osnovna plaća se uvećava za održane sate neposrednog odgojno-obrazovnog rada s učenicima s teškoćama u razvoju koji se školju po posebnom programu uz individualizirane postupke iz svih nastavnih predmeta u posebnom razrednom odjelu i/ili po posebnom programu za stjecanje kompetencija u aktivnostima svakodnevnoga života i rada uz individualizirane postupke u odgojno-obrazovnoj skupini za 10%.

Dakle, u konkretnom slučaju, stručna suradnica – logoped, može ostvariti pravo na uvećanje osnovne plaće od 10% za održane sate neposrednog odgojno-obrazovnog rada s učenicima s teškoćama u razvoju koji se školju po posebnom programu uz individualizirane postupke iz svih nastavnih predmeta u posebnom razrednom odjelu i za održane sate neposrednog odgojno-obrazovnog rada s učenicima s teškoćama u razvoju koji se školju po posebnom programu za stjecanje kompetencija u aktivnostima svakodnevnoga života i rada uz individualizirane postupke.

Stručna suradnica dužna je voditi evidenciju o satima rada s navedenim učenicima te istu predati ravnatelju/ici kako bi temeljem sati rada s tim učenicima ostvarila pravo na dodatak.

- b)** Vidjeti tumačena **9/18 i 21/18**.
- c)** Tumačenje vezano uz isplatu nije u nadležnosti Povjerenstva.

Tumačenje broj: 52/20

Učiteljica koja je bila na bolovanju postavila je upit tko treba nadoknaditi nastavu za dane provedene u štrajku s obzirom da učiteljica koja ju je trebala mijenjati nije održavala nastavu.

Odgovor:

Nadoknada sati nije u nadležnosti Povjerenstva te nije moguće dati tumačenje.

Tumačenje broj: 53/20

Učitelj je postavio pitanje ima li pravo na dodatak za smjenski rad jer „mijenja smjene u jednom tj. konkretno radi 3 dana ujutro, a 2 dana poslijepodne.“

Odgovor:

Za tumačenje je potrebno dostaviti konkretan raspored sati po danima.

Tumačenje broj: 54/20

Učiteljica edukator-rehabilitator koja radi u posebnom razrednom odjelu po modelu djelomične integracije, postavila je pitanje na koji dodatak ostvaruje pravo s obzirom da s učenicima s teškoćama u razvoju izvodi poseban programa iz svih nastavnih predmeta.

Odgovor:

S obzirom da je konkretna Škola dobila suglasnost za ustroj posebnog razrednog odjela po modelu djelomične integracije, učitelj edukator-rehabilitator ima pravo na dodatak na osnovnu plaću sukladno članku 12. stavku 2. podstavku b) Ugovora kojim je propisano da su posebni uvjeti za učitelje i rad u posebnim razrednim odjelima s učenicima s teškoćama u razvoju po

posebnom programu uz individualizirane postupke iz svih nastavnih predmeta. U takvom – posebnom razrednom odjelu učitelji, a to znači i edukacijski rehabilitatori izvode nastavu samo po posebnom programu samo za učenike s teškoćama u razvoju. Stoga se odredbe članka 12. stavka 2. točke b) Ugovora odnose i na učitelje edukacijske rehabilitatore koji izvode nastavu s učenicima koji su djelomično integrirani i u redovite razredne odjele u kojima s njima nastavu izvode učitelji razredne i/ili predmetne nastave.

U skladu s prethodno navedenim, učitelj edukator-rehabilitator koji rade u posebnom razrednom odjelu po modelu djelomične integracije, ostvaruju pravo na dodatak na osnovnu plaću sukladno članku 13. stavka 4. podstavka 2. Ugovora i to za 17% za ukupan neposredni odgojno-obrazovni rad, jer radi u posebnom razrednom odjelu po posebnom programu iz svih nastavnih predmeta.

Tumačenje broj: 55/20

Traženo je tumačenje članka 25. Ugovora vezano uz upućivanje osoba koje su u školu upućene kao tehnološki višak i način rada Povjerenstava u slučaju da je u školu upućena osoba koja je iskazana tehnološkim viškom.

Odgovor:

U skladu s odredbom članka 25. stavka 7. Ugovora, Zajedničko povjerenstvo na razini države za viškove i manjkove Ministarstva i SHU-a donijelo je Pravilnik o kriterijima za donošenje odluke o prednosti pri zapošljavanju te je u njima propisan način prednosti pri upućivanju zaposlenika koji su iskazani tehnološkim viškom u škole koje su iskazale potrebu za zapošljavanjem.

Pravilnik je dostupan na mrežnim stranicama Ministarstva na poveznici:

<https://mzo.gov.hr/UserDocsImages/dokumenti/Obrazovanje/KolektivniUgovori/Pravilnik%20o%20kriterijima%20za%20dono%C5%A1enje%20odluke%20o%20prednosti%20pri%20zapo%C5%A1ljavanju-20.6.2018.pdf>

Za pitanja vezano uz rad Povjerenstva za zasnivanje radnoga odnosa u školama Povjerenstvo nije nadležno te ne može dati tumačenje.

Tumačenje broj: 56/20

Traženo je tumačenje ima li učitelj koji je upućen na službeno putovanje s učenicima škole (izvanučionička nastava u drugo mjesto - npr. posjet kino predstavi ili kazalištu), a putovanje je trajalo manje od 8 sati prava na dnevnicu.

Odgovor:

Ne, jer je člankom 16. stavka 7. Ugovora propisano da zaposlenik koji provodi izvanučioničku nastavu sukladno propisanom nastavnom planu i programu/kurikulumu u mjestu izvan sjedišta Škole ima pravo na punu dnevnicu ako ista traje najmanje osam (8) sati, bez obzira na osiguranu prehranu i smještaj.

Tumačenje broj: 57/19

Učiteljica koja ima više od 30 godina radnoga staža tražila je tumačenje vezano uz članak 38. Ugovora, tj. smije li biti zadužena prekovremenim radom u slučaju da ima uvećanje osnovne plaće za 4%.

Odgovor:

DA.

Tumačenje broj: 58/19

Traženo je tumačenje članka 28. Ugovora vezano uz rokove korištenja slobodnih dana osobe koja je darivala krv.

Odgovor:

Sukladno članku 28. Ugovora, zaposlenik ima pravo na dva dana plaćenog dopusta za svako darivanje krvi tijekom jedne kalendarske godine. U pravilu su to dva dana neposredno nakon darivanja krvi, a u slučaju nemogućnosti njihova korištenja neposredno nakon darivanja, prema dogovoru s poslodavcem.

Članice Povjerenstva u ime Sindikata:

Sanja Šprem

Sanja Šprem

Dajana Krnek

Dajana Krnek

Sandra Kimovc

Kimovc

Članice Povjerenstva u ime Ministarstva:

Zdenka Čukelj

Zdenka Čukelj

Tanja Malinac

Tanja Malinac

Nevenka Pašalić

Nevenka Pašalić