

**Zajedničko Povjerenstvo za tumačenje
Kolektivnog ugovora za zaposlenike
u osnovnoškolskim ustanovama
(u daljnjem tekstu: Povjerenstvo)**

**PREGLED TUMAČENJA KOLEKTIVNOG UGOVORA ZA ZAPOSLENIKE
U OSNOVNOŠKOLSKIM USTANOVAMA (u daljnjem tekstu: GKU)
sa 1. i 2. sjednice Povjerenstva**

Upit 1/2011. – čl. 24. GKU-a, dodatak na plaću za rad u posebnim uvjetima

Imaju li učitelji odgojnih predmeta (likovna, glazbena i tehnička kultura te tjelesna i zdravstvena kultura) u osnovnim školama pravo na dodatak na plaću za rad s učenicima koji imaju rješenje za rad po prilagođenom ili posebnom programu odnosno s učenicima s motoričkim oštećenjima koji imaju rješenje za prilagođeni program?

Tumačenje 1/2011.

Sukladno čl. 24. st. 1. t. 7. GKU-a svaki učitelj, što uključuje i učitelje odgojnih predmeta, a koji radi s učenicima po prilagođenom programu i to za svaki prilagođeni program, prema rješenju nadležnog tijela, po održanom nastavnom satu ostvaruje pravo na dodatak na plaću u iznosu od 7%.

Upit 2/2011. – financiranje produženog boravka

Postavljen je upit vezan uz problem financiranja učitelja koji rade u produženom boravku.

Tumačenje 2/2011.

Povjerenstvo nije nadležno za utvrđivanje načina i izvora financiranja produženog boravka s obzirom da to nije regulirano GKU-om već je regulirano odredbom čl. 143. st. 6. t. 1. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.

Upit 3/2011. – čl. 31. GKU-a, naknada za trošak prijevoza

Kako odrediti najkraću udaljenost od mjesta stanovanja do mjesta rada za ostvarivanje prava na naknadu troškova mjesnog prijevoza?

Tumačenje 3/2011.

Za ostvarivanje prava na naknadu za trošak prijevoza, pod udaljenošću od 1 km smatra se najkraći mogući cestovni put od mjesta stanovanja do mjesta rada (službenog ulaza u ustanovu). Povjerenstvo nije nadležno utvrđivati tehniku izračuna udaljenosti.

Upit 4/2011. – čl. 31. GKU-a, naknada za trošak prijevoza

Tko je dužan utvrditi živi li zaposlenik manje ili više od 1 km do mjesta rada ili do najbliže stanice međumjesnog prijevoza i na koji će se način točno utvrditi tu udaljenost?

Tumačenje 4/2011.

Poslodavac je, radi provedbe čl. 31. GKU-a, obvezan za to koristiti sve na zakonu utemeljene metode (boravište, prebivalište ili stvarnu adresu koja nije ni prebivalište ni boravište, a predstavlja stvarnu svakodnevnu adresu stanovanja) za utvrđivanje udaljenosti. Povjerenstvo nije nadležno utvrđivati tehniku izračuna udaljenosti.

Upit 5/2011. – čl. 31. GKU-a, naknada za trošak prijevoza

Ostvaruje li zaposlenik koji putuje osobnim automobilom na posao pravo na 10% uvećanja za naknadu troškova međumjesnog prijevoza. Istome se isplaćuju troškovi prijevoza temeljem potvrde izdane na autobusnom kolodvoru, a na toj relaciji na kojoj svakodnevno putuje ne postoji izravna autobusna linija?

Tumačenje 5/2011.

Sukladno čl. 31. st. 14. GKU-a ukoliko ne postoji međumjesni javni prijevoz za dolazak na posao i odlazak s posla zaposlenik ima pravo na naknadu troškova prijevoza koja se utvrđuje u visini cijene karte javnog prijevoza za istu udaljenost na tom području uvećanu za 10%. Međutim, ukoliko postoji međumjesni javni prijevoz koji omogućava zaposleniku pravovremeni dolazak na posao i odlazak s posla, neovisno o tome radi li se o izravnoj ili neizravnoj liniji, zaposlenik ne ostvaruje pravo na 10% uvećanje naknade troškova prijevoza.

Upit 6/2011. – čl. 31. GKU-a, naknada za trošak prijevoza

Zaposlenik radi pola radnog vremena u jednoj Školi, a drugu polovinu radnog vremena radi u drugoj Školi u kojoj nema pravo na naknadu troškova mjesnog prijevoza, zbog toga jer udaljenost od mjesta stanovanja do te Škole iznosi manje od 1 km. Kako zaposleniku naknaditi troškove mjesnog prijevoza za prvu Školu u kojoj radi dva dana u tjednu (ta dva dana radi samo u toj Školi), prema cijeni mjesečne karte ili prema cijeni pojedinačne karte?

Tumačenje 6/2011

Sukladno čl. 31. st. 8. GKU-a zaposleniku treba nadoknaditi stvarne izdatke pojedinačne karte za dane rada u prvoj Školi.

Upit 7/2011. – čl. 31. GKU-a, naknada za trošak prijevoza

Što podrazumijeva udaljenost manja od 1 km sukladno čl. 31. st. 5. GKU-a i kako je izračunati?

Tumačenje 7/2011.

Odgovor je dan pod tumačenjem 3/2011. i tumačenjem 4/2011.

Upit 8/2011. – 22. GKU-a, uvećanje plaće

Ima li zaposlenik, kojemu se temeljem putnog naloga podmirene dnevnice kao i troškovi putovanja, pravo na uvećanje plaće za rad subotom i nedjeljom?

Tumačenje 8/2011.

Sukladno čl. 22. st. 1. GKU-a zaposlenik koji je upućen na službeno putovanje i radio je subotom i/ili nedjeljom ostvaruje pravo na uvećanje osnovne plaće i to 25% za rad subotom, odnosno 35% za rad nedjeljom bez obzira na plaćenu dnevnicu i troškove putovanja.

Upit 9/2011. – čl. 45. GKU-a, zasnivanje radnog odnosa – prelazak na upražnjeno radno mjesto

1. Upražnjeno je radno mjesto učiteljice razredne nastave, a učiteljica koja je zaposlena na neodređeno puno radno vrijeme na mjestu učitelja produženog boravka želi prijeći u razrednu nastavu, može li se to napraviti bez raspisivanja natječaja?
2. Tko ima prednost prilikom popunjavanja upražnjelog radnog mjesta, kolegica na puno radno vrijeme ili kolegica koja je na pola radnog vremena?
3. Je li na odmet da kolege i kolegice koji žele popuniti to radno mjesto napišu molbu ravnatelju za prelazak na drugo radno mjesto?

Tumačenje 9/2011.

1. Može, jer sukladno čl. 45. st. 5. GKU-a kada se u Školi ukaže potreba za popunjavanjem radnog mjesta, poslodavac je obvezan zaposlenicima te Škole, koji imaju ugovor o radu na neodređeno radno vrijeme i ispunjavaju uvjete tog radnog mjesta, a to je i učiteljica koja je zaposlena na radnom mjestu učitelja u produženom boravku, ponuditi prelazak na upražnjeno radno mjesto (u matičnoj ili područnoj školi), izmjenom ugovora o radu bez raspisivanja javnog natječaja.
2. Povjerenstvo nije nadležno za utvrđivanje kriterija temeljem kojih će poslodavac odlučiti kojemu će od zainteresiranih zaposlenika omogućiti prelazak na upražnjeno radno mjesto.
3. Iako upućivanje pisane molbe poslodavcu nije izričito propisano odredbom čl. 45. st. 5. GKU-a istu bi svakako bilo korisno sastaviti i dostaviti ravnatelju, radi jasnog očitovanja interesa zaposlenika o prelasku na ponuđeno upražnjeno radno mjesto.

Upit 10/2011. – čl. 134. st. 2. GKU-a, postotno uvećanje vrijednosti koeficijenta složenosti poslova radnog mjesta

Zaposlenik je uplaćivao poljoprivredno osiguranje koje je evidentirano u radnoj knjižici. Računa li se taj staž u ukupni staž u smislu čl. 134. st. 2. GKU-a?

Tumačenje 10/2011.

Razdoblje dok je zaposlenik bio individualni poljoprivrednik ulazi u mirovinski staž te osobe, ali ne i u radni staž za ostvarivanje prava sukladno GKU.

Upit 11/2011. – čl. 63. GKU-a, isplata povlaštene otpremnine

Zaposleniku 22. lipnja 2011. godine prestaje radni odnos zbog osobno uvjetovanog razloga, jer mu je utvrđena profesionalna nesposobnost za rad. Na dan prestanka radnog odnosa zaposlenik će imati 32 godine, 8 mjeseci i 7 dana ukupnog radnog staža, od čega u prosvjeti 30 godina, 6 mjeseci i 29 dana, ali s prekidima. Ostvaruje li isti pravo na povlaštenu otpremninu?

Tumačenje 11/2011.

Sukladno čl. 63. st. 2. GKU-a zaposleniku s 30 i više godina staža kod istog poslodavca isplaćuje se povlaštena otpremnina na način kako je to propisano odredbom čl. 63. st. 2. GKU-a. S obzirom da je odredbom čl. 60. st.3. GKU-a propisano da se kao staž kod istog poslodavca računa ukupni radni staž proveden između ostaloga i na poslovima u djelatnosti osnovnog školstva te bez obzira na prekide u radnom stažu, zaposlenik ostvaruje pravo na povlaštenu otpremninu.

Upit 12/2011. – čl. 79. GKU-a, utvrđivanje tjednog zaduženja učitelja predmetne nastave

Postavljen je upit za utvrđivanje tjednog zaduženja učitelja TZK-a u Školi.

Tumačenje 12/2011.

Povjerenstvo nije nadležno za utvrđivanje je li rješenje o tjednom zaduženju ispravno sastavljeno.

Upit 13/2011. – čl. 31. GKU-a, naknada za trošak prijevoza

Zaposlenik putuje u matičnu školu u Jelisavcu iz Čepina (prigradsko naselje) koje je povezano s Osijekom gradskim prijevozom. Prijevoznik Panturist izdao je potvrdu za cijenu mjesečne karte Jelisavac – Čepin i zaposleniku se isplaćuje samo međumjesni prijevoz. Zaposlenik nije zadovoljan jer smatra da se trebaju nadoknaditi troškovi prijevoza Čepin – Osijek i prijevoza Osijek – Jelisavac, iz razloga što ne postoji jedinstveni prijevoznik koji svakodnevno vozi na relaciji Jelisavac – Čepin. Kako zaposleniku nadoknaditi troškove prijevoza?

Davanje tumačenja na upit 13/2011. odgođeno je za sljedeću sjednicu Povjerenstva.

Upit 14/2011. – čl. 22. i 24. GKU-a, uvećanje plaće za smjenski rad, dodaci na plaću za rad u posebnim uvjetima

Isplaćuju li se dodaci na plaću za smjenski rad, za rad u posebnim uvjetima – kombinirani odjel razredne nastave s 2 razreda i rad s učenicima s većim teškoćama u razvoju po posebnom nastavnom planu i programu i za vrijeme zimskih, proljetnih i ljetnih odmora učenika kada se nastava ne održava?

Tumačenje 14/2011.

Uvećanje osnovne plaće za smjenski rad sukladno čl. 22. st. 1. t. 5. GKU-a kao i dodaci na plaću za rad u posebnim uvjetima sukladno čl. 24. st. 1. t. 1. te t. 5. GKU-a isplaćuju se zaposlenicima tijekom čitave nastavne godine.

Upit 15/2011. – čl. 31. GKU-a, naknada za trošak prijevoza

Zaposlenica u mjestu stanovanja nema organiziran mjesni javni prijevoz, a do prve autobusne stanice ima približno 1950 metara. Do mjesta rada putuje međumjesnim javnim prijevozom, a u mjestu rada putuje oko 2 km do Škole i koristi javni prijevoz organiziran po tzv. prijevoznim zonama, u povratku zbog neadekvatne prometne povezanosti koristi javni prijevoz organiziran po tzv. prijevoznim zonama preko Splita do stanice međumjesnog prijevoza, od koje putuje do svoje kuće. Kako se zaposlenici nadoknađuju troškovi prijevoza na posao i s posla?

Tumačenje 15/2011.

Zaposlenici pripada pravo na naknadu troškova prijevoza mjesnim i međumjesnim javnim prijevozom. Ako ne postoji mjesni prijevoz u mjestu gdje zaposlenica živi, istoj se sukladno čl. 31. st. 2. GKU-a nadoknađuju troškovi mjesnog prijevoza, a sukladno čl. 31. st. 8. GKU-a, isplaćuju joj se troškovi međumjesnog javnog prijevoza u visini stvarnih izdataka prema cijeni mjesečne, odnosno pojedinačne karte, ukoliko je mjesto stanovanja udaljeno do 100 km od mjesta rada. U mjestu rada sukladno čl. 31. st. 11. GKU-a zaposlenica ostvaruje pravo da joj se nadoknade troškovi mjesnog prijevoza do mjesta rada i od mjesta rada do stanice međumjesnog prijevoza i pripada joj naknada za mjesni prijevoz u mjestu rada u visini troškova mjesnog prijevoza.

Upit 16/2011. – čl. 22. GKU-a, uvećanje plaće za smjenski i dvokratni rad

Dva dana u tjednu zaposlenica radi u matičnoj osnovnoj školi (pola radnog vremena), a drugu polovinu radnog vremena zaposlenica radi kod privatnog poslodavca. U školskoj godini 2010/2011. zaposlenica je jedan tjedan radila u prijednevnoj smjeni, kada je srijedom dolazila još dva školska sata raditi popodne, a drugi tjedan radila je u poslijepodnevnoj smjeni. U školskoj godini 2011/2012. promijenilo joj se zaduženje i u tjednu kad radi u prijednevnoj smjeni, srijedom i petkom dva sata radi popodne, a u tjednu kad radi u poslijepodnevnoj smjeni ponedjeljkom radi dva sata ujutro.

1. Ima li pravo na naknadu za smjenski rad i kako se ista obračunava?
2. Ima li pravo na naknadu za dvokratni rad i kako se ista obračunava?
3. Kad putuje u područnu školu kako joj se utvrđuje naknada za trošak prijevoza?

Tumačenje 16/2011.

1. Sukladno čl. 22. st. 13. GKU-a dodaci za uvećanje plaće s osnova dvokratnog rada i smjenskog rada međusobno se isključuju, tj. ne mogu se kumulirati, pa zaposlenica ostvaruje pravo uvećanja plaće samo po jednom osnovu.
2. S obzirom da zaposlenica poslove obavlja tijekom dvije smjene u jednom danu s prekidom duljim od 60 minuta, sukladno čl. 22. st. 9. GKU-a ostvaruje pravo na uvećanje plaće sa osnove dvokratnog rada. Uvećanje plaće za dvokratni rad se isplaćuje sukladno čl. 22. st. 11. GKU-a.
3. Sukladno čl. 31. st. 6. GKU-a ukoliko zaposlenica zbog obavljanja poslova iz svog ugovora o radu mora putovati do matične ili druge škole koja je udaljena više od 1 kilometra od mjesta stanovanja trebaju joj se nadoknaditi stvarni troškovi koje je imala, vodeći računa o racionalnosti troškova prijevoza.

Upit 17/2011. – čl. 31. i čl. 25. GKU-a, naknada za trošak prijevoza, poslovno uvjetovani otkaz ugovora o radu, osnovne škole sa statusom škola s otežanim uvjetima rada

1. Zaposlenici su dali pisane izjave o tome gdje žive, a radi naknade troškova prijevoza. Tko bi trebao provjeriti jesu li te izjave istinite?
2. Prebivalište je u drugom mjestu, a zaposlenici putuju iz mjesta u kojem je škola. Kako to tretirati i riješiti?
3. Zaposlenica radi u osnovnoj školi u kojoj nema pravo na naknadu troškova prijevoza. Dva dana u tjednu putuje u srednju školu u kojoj također radi, a koja je udaljena više od 1 km od njezinog mjesta stanovanja. Ima li pravo da joj se nadoknadi taj trošak prijevoza i plaća li joj ga onda srednja škola?
4. Postavlja se upit za tumačenje kriterija za odlučivanje o poslovno uvjetovanom otkazu ugovora o radu, konkretno je li mjesto rada (matična škola, područna škola) kriteriji temeljem kojeg se odlučuje o tome kojem će zaposleniku prestati radni odnos?
5. Ima li kolegica iz područne škole Crni Lug pravo na brdsko-planinski status jer ga je imala 5 godina kao i sve goranske škole?

Tumačenje 17/2011.

1. Zaposlenici nisu u obvezi davati pisane izjave gdje žive jer je to vidljivo iz osobnih dokumenata, a poslodavac koji sumnja da zaposleni krivo prikazuje dokumente prema kojim ostvaruje naknadu troškova prijevoza može to prijaviti nadležnom tijelu.
2. Odgovor je dan pod tumačenjem 17/2011. točka 1.
3. Upit će se proslijediti na tumačenje Zajedničkoj komisiji za tumačenje Kolektivnog ugovora za zaposlenike u srednjoškolskim ustanovama.
4. Povjerenstvo nije nadležno tumačiti kriterije za prestanak radnog odnosa zbog poslovno opravdanog razloga.
5. Koja područja imaju status brdsko-planinskog područja utvrđeno je posebnim zakonom i nije predmet GKU-a. U čl. 25. GKU-a pobrojane su sve osnovne škole iz Primorsko-goranske županije kojima je utvrđen status škole s otežanim uvjetima rada i u kojima zaposlenici ostvaruju pravo na postotno uvećanje plaće, a među njima nije niti je bila područna škola Crni Lug.

Upit 18/2011. – čl. 45. GKU-a, zasnivanje radnog odnosa – prelazak na upražnjeno radno mjesto

U školi profesorica hrvatskog jezika i knjižničarka radi na pola radnog vremena na neodređeno radno vrijeme kao knjižničarka, a otvoreno je radno mjesto profesora hrvatskog jezika. Treba li se toj osobi, budući da ima traženu stručnu spremu, ponuditi dopuna stanice do pune norme ili se raspisuje natječaj za punu satnicu za novo radno mjesto?

Tumačenje 18/2011.

Ukoliko zaposlenica ispunjava uvjete upražnjenog radnog mjesta, treba joj se omogućiti da bez natječaja sukladno čl. 45. st. 5. GKU-a prijeđe na to radno mjesto u cijelosti.

Upit 19/2011. – čl. 31. i 22. GKU-a, naknada za trošak prijevoza, uvećanje plaće za smjenski i dvokratni rad

1. Što se smatra pod redovitim dolaskom i odlaskom s posla, vremenski period u satima? Opisana su različita vremena dolaska i odlaska školskog autobusa.
2. Iz upita proizlazi da postoji više mogućnosti korištenja javnog prijevoza i zaposlenike interesira koji trošak prijevoza im se ima nadoknaditi?
3. Zaposlenike zanima ostvaruju li pravo na uvećanje naknade prijevoza od 10% ukoliko na posao dolaze drugim prijevoznim sredstvom, a ne onim za koje im poslodavac podmiruje troškove prijevoza?
4. Je li je ispravna isplata prijevoza ako se zaposleniku isplaćuje prijevoz sa mjesta stanovanja koje nije navedeno u PK kartici i osobnoj iskaznici i treba li u tom slučaju zaposlenik dati izjavu?
5. Učiteljice rade na više škola, pa zbog rasporeda moraju dolaziti prvo u jednu školu, a nakon toga odmah u drugu školu ili obratno. Isplaćuje li svaka škola svoj međumjesni prijevoz?
6. Kako se vrši isplata smjenskog i dvokratnog rada u slučaju zamjena odnosno prekovremenog rada?

Tumačenje 19/2011.

1. Upit je nejasno postavljen i na njega Povjerenstvo za tumačenje GKU-a ne može dati odgovor, bez dodatnih informacija. Ukoliko zaposlenik ima besplatni prijevoz školskim autobusom nema pravo na naknadu troškova prijevoza.
2. Ako postoji više mogućnosti korištenja javnog prijevoza, o povoljnosti odlučuje poslodavac uzimajući u obzir vremenski najprihvatljiviji prijevoz za zaposlenika i uvažavajući racionalnost troškova.
3. Odgovor je dan pod tumačenjem 5/2011.
4. Odgovor je dan pod tumačenjem 17/2011. točka 1.
5. Stvarne troškove prijevoza podmiruje svaka škola za dolazak i odlazak u tu školu.
6. Upit je nejasno postavljen i iz njega se ne može utvrditi ispunjava li zaposlenica uvijete za isplatu uvećanja osnovne plaće za smjenski ili dvokratni rad.

Povjerenstvo za tumačenje GKU
Predsjednica

Diana Anzulović